

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**Подписка**  
принимается  
въ редакціи вѣдо-  
мостей при духов-  
ной консисторіи  
въ Витебскѣ и  
увсѣхъ благочин-

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

№ 7

ныхъ полоцкой  
епархіи. Цѣна  
за годъ пять  
руб., а за пол-  
года три руб.  
съ пересылкой.

1 апрѣля 1877 года.

---

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

---

**ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.**

*Преосвященному Викторину, епископу полоцкому и витеб-  
скому.*

Бывъ призваны къ управленію одною изъ епархій, нѣкогда отторгнутыхъ отъ православной Церкви насиліемъ и возсоединенныхъ съ нею любовію, вы совершаете въ духѣ сей любви архипастырское служеніе ваше, подавая въ семь достойный подражанія примѣръ ввѣреннымъ вамъ пастырямъ и съ неослабными трудами въ назиданіи паствы соединяя ревностную заботливость о воспитаніи юношества

въ правилахъ святой вѣры и преданности престолу и отечеству. Въ ознаменованіе Монаршаго Нашею вниманія къ столь достойной пастьрской дѣятельности вашей, Всемиловитѣйше соприсчисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаю равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста.*

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ„.

Въ С.-Петербургѣ.  
27-го марта 1877 года.

---

*О составленной Сѣнниковымъ брошюрѣ „Святость подвига спасенія утопающихъ.“*

Святѣйшій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ минувшаго мая № 147, съ журналомъ учебнаго Комитета, коимъ представленная въ Комитетъ Предсѣдателемъ Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ брошюра крестьянина Сѣнникова подъ заглавіемъ „Святость подвига спасенія утопающихъ“ (С.-Петербургъ 1875 г.), одобряется къ допущенію въ библіотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, и 2) передаваемое изъ Комитета отношеніе

Предсѣдателя Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, № 731, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ просьбою оказать содѣйствіе развитію дѣла Общества предложеніемъ по епархіямъ Россіи о введеніи для чтенія, во вѣрренныхъ каждой изъ нихъ училищахъ, вышеназванной брошюры Сѣнникова, которую можно получать изъ Главнаго Правленія Общества, съ платою по 10 к. за экземпляръ. Приказали: 1) заключеніе Учебнаго Комитета о допущеніи вышеназванной брошюры въ бібліотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ утвердить; 2) въ видахъ возможно широкаго развитія общепользной дѣятельности Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ принять мѣры къ распространенію брошюры крестьянина Сѣнникова какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и между духовенствомъ и пасомыми.  $\frac{9}{22}$  іюня 1876 г. № 1040.

Полоцкая духовная Консисторія слушали отношеніе къ Его Преосвященству г. Товарища Оберъ-Прокурора св. Синода, отъ 21 минувш. февраля за № 1987, о доставленіи въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ свѣдѣній: для какихъ именно церквей полоцкой епархіи требуется, изъ заведенія метахромотиписи Ракочій и К<sup>о</sup>, выписать лицевыя святцы и икону двенадесятыхъ праздниковъ, съ поясненіемъ, какія изъ тѣхъ церквей могутъ выслать слѣдующія за нихъ деньги въ полномъ количествѣ

и какія съ разерочкою. Постановили: Согласно настоящему требованію г. Товарища Оберъ-Прокуро-ра Св. Синода, предписатьъ чрезъ епархіальныя вѣдомости всѣмъ Благочиннымъ полоцкой епархіи въ возможной скорости доставить Консistorіи свѣдѣнія: для какихъ именно церквей требуется выписатьъ лицевыя святцы и икону двенадцатымъ праздниковъ, и какія изъ тѣхъ церквей могутъ выслать слѣдующія за нихъ деньги въ полномъ количествѣ и какія съ разерочкою? 8 марта 1877 г. № 1517.

Полоцкая духовная Консistorія слушали:

1) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 9 ноября 1876 г. на журнальномъ постановленіи Консistorіи, состоявшемся 20 октября того же года по спорному дѣлу о садѣ и о навозѣ для удобренія земли приготовляемомъ, возникшему между вдовою протоіерея Марією Яцкевичъ и настоятелемъ нищанской церкви священникомъ Василиемъ Смирновымъ, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: Касательно удобреній земли, остающихся на дворахъ членовъ причтовъ при перемѣнахъ ихъ, во избѣжаніе споровъ и дѣлъ изъ-за-нихъ, не слѣдуетъ ли на будущее время постановить, однажды на всегда, чтобы удобренія эти поступали безвозмездно въ распоряженіе вновь поступающихъ членовъ причта, какъ выразился Благочинный Смирновъ, для удобренія причтовыхъ земель, кормомъ съ которыхъ кормился скотъ, доставившій удобреніе. Иначе если удобреніе это продано будетъ на другія земли, то зем-

ли причтовые на нѣкоторое время могутъ оставаться малопродуктивными. Разсудить объ этомъ особо и представить мнѣ свое по сему постановленіе. 2) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи 15 минувшаго февраля, по дѣлу о не уплатѣ священнику Іоанну Лузгину денегъ за такой же навозъ, которымъ воспользовались поступившіе на его мѣсто священники, слѣдующаго содержанія: „Исполнить и, кромѣ того, объявить Лузгину, чтобы онъ не обременялъ епархіальную власть просьбами о навозѣ; для этого есть благочинническій Совѣтъ.“ *Постановили* и Его Преосвященство утвердилъ: Въ виду того, что а) часто возникающіе между духовенствомъ споры о навозѣ обременяютъ Епархіальное Начальство лишнею перепискою, тогда какъ споры эти могли бы и должны быть разбираемы на мѣстѣ Благочинническими Совѣтами, къ обязанности коихъ и относится примиреніе спорящихъ сторонъ, и б) выраженное въ резолюціи Его Преосвященства мнѣніе Благочиннаго Смирнова, касательно обращенія навоза собственно на удобреніе причтовыхъ земель, съ которыхъ и получается кормъ для скота, доставляющаго это удобреніе признавая вполне справедливымъ, Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: Въ прекращеніе на будущее время непріятной и обременительной переписки на счетъ споровъ о навозѣ или удобреніи, согласно вышепрописанной резолюціи Его Преосвященства, постановить разъ на всегда, чтобы удобренія эти, какъ необходимыя для улучшенія причтовыхъ земель, доставляющихъ кормъ для скота,

поступали безвозмездно въ распоряженіе вновь опредѣляемыхъ на мѣста членовъ причта. О чемъ, для объявленія духовенству полоцкой епархіи къ точному исполненію, напечатать въ полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ редакцію коихъ о семъ сообщить, съ присовокупленіемъ, что всѣ послѣ сего имѣющія поступать жалобы на счетъ споровъ о навозѣ или удобреніи будутъ оставляемы безъ послѣдствій. 12 марта 1877 г. № 1668.

---

## А К Т Ъ

**годового собранія витебскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества, 27 февраля 1877 года.**

Въ силу 60 § устава православнаго Миссіонерскаго Общества, по предварительному приглашенію чрезъ официальные письма и объявленія, члены витебскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣйствительные члены сего послѣдняго и благотворители разныхъ сословій, 27 февраля сего года, въ воскресенье, послѣ божественной литургии, собрались въ залѣ витебскаго архіерейскаго дома, для выслушанія отчета за 1876 годъ.

При входѣ въ залу Предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Викторина, епископа полоцкаго и витебскаго, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ „Царю Небесный“.... Помолившись Богу и благословивши собравшееся Общество, Преосвящен-

нѣйшій Архипастырѣ объявилъ о цѣли собранія се-го и предложилъ члену Комитета протоіерею Василю Покровскому, исполняющему и должность дѣлопроизводителя, прочитатъ отчетъ о составѣ Комитета и о приходѣ и расходѣ суммъ за 1876 годъ.

По прочтеніи отчета, преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета, въ краткихъ, но за—душевныхъ словахъ, выразилъ свою сердечную благодарность всѣмъ принимающимъ участіе въ такомъ святомъ и великомъ дѣлѣ, какъ обращеніе язычниковъ въ св. Вѣру православную, присовокупивъ при этомъ, что обращеніе ихъ составляетъ существенный интересъ не Церкви только, но и любезной намъ Россіи, такъ какъ инородцы тогда только дѣлаются вполнѣ русскими, когда стануть православными. За тѣмъ, Архипастырѣ сообщилъ собранію объ успѣхахъ, какими благословилъ Господь наши православныя миссіи въ прошломъ году вообще, и въ особенности выразилъ свое теплое сочувствіе къ нашимъ проповѣдникамъ въ Японіи, которые, въ средѣ этого народа, пробуждающагося отъ вѣковаго невѣрія и невѣжества, успѣли въ дѣлѣ проповѣди Христовой на столько, что не уступаютъ въ этомъ тамошнимъ миссіонерамъ и иныхъ христіанскихъ исповѣданій, несравнено лучше обеспеченныхъ всѣми матеріальными средствами. Въ заключеніе Владыка прочелъ статью изъ газеты „Миссіонеръ“ о благодатныхъ прошлогоднихъ успѣхахъ нашей отечественной Иркутской миссіи.

Слова Архипастыря выслушаны съ глубокимъ вниманіемъ и сочувствіемъ и собраніе охотно при-

ступило къ записи въ пригласительные листы своихъ ежегодныхъ пожертвованій, а избранные изъ среды его три лица занялись повѣркою наличной суммы съ приходорасходною книгой и другими документами, признавъ, за тѣмъ, то и другое въ должномъ порядкѣ. Во все это время архіерейскій хоръ исполнялъ концертъ и, въ заключеніе, пропѣлъ „Достойно есть, яко воистинну, блажити Тя, Богородицу“... Владыка преподалъ благословеніе и собраніе разошлось.

## ОТЧЕТЪ

витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1876 годъ (седьмой).

Витебскій Комитетъ [православнаго Миссіонерскаго Общества, Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноября 1869 года, имѣетъ честь представить общему годичному собранію гг. членовъ и благотворителей общества отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, за прошлый 1876 годъ.

### I.

Личный составъ витебскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году составляли: Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Викторинъ, епископъ полоцкій и витебскій, товарищъ его по Комитету—витебскій Губернаторъ, тайный совѣтникъ, Павелъ Яковлевичъ Ростовцовъ; члены: Вице-Губернаторъ, дѣйствитель-

ный статскій совѣтникъ, Николай Романовичъ Щуплепниковъ, настоятель маркова монастыря, архимандритъ Аркадій, и. д. ректора витебской семинаріи архимандритъ Израиль, настоятель витебскаго кафедральнаго собора, протоіерей Василій С-чь Покровскій, настоятель витебскаго успенскаго собора, протоіерей Василій И-чь Волковъ и священникъ витебской илинской церкви Матѳей И-чь Красавицкій; казначей Комитета -- витебскій губернскій казначей, статскій совѣтникъ, Иванъ Александровичъ Мерлинъ, должность же дѣлопроизводителя по Комитету исполнялъ кафедральный протоіерей В. Покровскій.

## II.

Дѣйствительныхъ членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества, съ предсѣдателемъ Комитета и товарищемъ его, внесшихъ не менѣе 3-хъ рублей и, по силѣ 16 § устава сего Комитета, получившихъ званіе дѣйствительныхъ членовъ, въ отчетномъ году состояло 93; въ томъ числѣ лицъ женскаго пола 10, [духовнаго званія 17, чиновъ гражданскаго вѣдомства 26, купческаго сословія 6. Внесшихъ менѣе 3-хъ рублей и не пользующихся званіемъ дѣйствительныхъ членовъ 2. Какъ тѣхъ, такъ и другихъ именныя списки, въ силу 54 § уст. Общества, при отчетѣ прилагаются.

## III.

Въ отчетномъ году вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и разрѣшенію общаго собранія витебскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Об-

щества, не было. Совѣтъ Общества, отъ 28 іюня прошлаго 1876 года за № 395, просилъ Комитетъ: а) остаточную сумму къ 1 марта 1876 года, въ количествѣ 543 р. 55½ коп., препроводить въ Томскій епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, на содержаніе Алтайской миссіи и б) запасный капиталъ, въ суммѣ 716 р. 36 к.—выслать въ Совѣтъ, такъ какъ капиталъ сей, хранимый Обществомъ на случай особой надобности, при обращеніи его въ московскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, можетъ приносить большіе проценты, противъ получаемыхъ витебскимъ Комитетомъ. Такое распоряженіе Общества, въ силу резолюціи г. Предсѣдателя Комитета, преосвященнѣйшаго Викторина, епископа полоцкаго и витебскаго, исполнено 6 іюля того же года за №№ 1 и 2. Увѣдомленія о полученіи сказанныхъ денегъ получены отъ 7 августа за № 21 и 20 сентября за № 787.—Вся переписка по этому предмету при приходорасходной книгѣ витебскаго Комитета имѣется.

#### IV.

Изъ отчета означеннаго Комитета за 1875 г. и приходорасходной его книги видно, что къ 1 марта 1876 года состояло на лицо:

неприкосновеннаго капитала . . . . .	300 р.
запаснаго . . . . .	285 р 44 к.
расходнаго . . . . .	674 р. 47¼ к.
	<hr/>
	1,259 р. 91½ к.

Въ отчетномъ году взносовъ, составляющихъ неприкосновенный капиталъ, именно единовремен-

ныхъ пожертвованій въ 60. рублей и выше — не было. Членами витебскаго Комитета не менѣе 3-хъ р. съ правомъ именоваться дѣйствительными членами Миссіонерскаго Общества, внесено 218 руб. и 2 р. получено отъ двухъ лицъ, единовременно. Кружечнаго на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, поступившаго на приходъ въ теченіи 1875 года, — представлено: отъ благочинныхъ: II округа себежскаго уѣзда 5 р. 38 к., II округа велижскаго уѣзда 7 р. 87 к., люцинскаго уѣзда 3 р., III округа невелискаго уѣзда 6 р. 35 к., III округа полоцкаго уѣзда 12 р. 12 к., рѣжицкаго благочиннаго 1 р. 15 к., I округа витебскаго уѣзда 7 руб. 64 к., I округа невелискаго уѣзда 11 р. 42 к., II округа того же уѣзда 3 р., динабургскаго благочиннаго 11 р. 23 к., II округа дриссенскаго уѣзда 4 р. 58 к., II округа городокскаго уѣзда 5 р. 22 к., II округа велижскаго уѣзда 4 р. 5 к., II округа полоцкаго 2 р. 88 к., II округа витебскаго уѣзда 8 р. 70 к., III округа себежскаго уѣзда 4 р. 85 к., III округа лепельскаго уѣзда 5 р. 60 к., I округа полоцкаго уѣзда 9 р. 23 к., I округа городокскаго уѣзда 10 р. 56 к., I округа лепельскаго уѣзда 4 р. 98 к., I округа себежскаго уѣзда 7 р. 40½ к., I округа дриссенскаго уѣзда 8 р. 59 к., III округа витебскаго уѣзда 14 р. 26 к., II округа лепельскаго уѣзда 10 р. 50 к., отъ витебскихъ градскихъ церквей 27 р. 16 к., чрезъ полоцкую духовную Консисторію — отъ благочиннаго I округа велижскаго уѣзда 3 р. 25 к. и I же округа себежскаго уѣзда 1 р. 4 к., — отъ настоятелей: кафедральнаго собора

4 р. 45 к., рѣжицкаго собора 5 р. 50 к., лепельскаго 1 р., полоцкаго 1 р. 30 к., и отъ причта себежской церкви 77 к., итого 215 р. 3½ к. Затѣмъ, того же (кружечнаго) сбора за прошлый 1876 годъ предетавлено благочинными: люцинскимъ 2 р. 22 к., III округа невелискаго уѣзда 6 р. 51½ к., III округа велижскаго уѣзда 6 р. 76 к., II округа невелискаго уѣзда 3 р. 55 к., III округа полоцкаго уѣзда 7 р. 2 к., I округа невелискаго уѣзда 12 р. 62 к., динабургскимъ благочиннымъ 5 р. 19 к., II округа витебскаго уѣзда 7 р. 55 к., II округа городокскаго уѣзда 6 р. 25 к., рѣжицкимъ благочиннымъ 89 к., II округа велижскаго уѣзда 3 р. 45 к., I округа велижскаго уѣзда 2 р. 52 к., благочиннымъ г. Рѣжицы 3 р. 50 к., II округа дриссенскаго уѣзда 3 р. 62 к., I округа полоцкаго уѣзда 7 р. 95 к., I округа витебскаго уѣзда 6 р. 23 к., II округа полоцкаго уѣзда 1 р. 55 к., III округа лепельскаго уѣзда 4 р. 57 к., I округа дриссенскаго уѣзда 3 р. 64 к., III округа витебскаго уѣзда 20 р. 64 к., II округа лепельскаго уѣзда 7 р. 51 к., I округа городокскаго уѣзда 5 р. 9 к., II округа себежскаго уѣзда 7 р. 95 к., III округа себежскаго уѣзда 5 р. 97 к., I округа лепельскаго уѣзда 5 р. 32 к., — настоятелей: полоцкаго богоявленскаго монастыря 1 р. 33 к., кафедральнаго собора 5 р. 94 к., причтомъ себежской церкви 16 р. 50 к. и старостою крестовой, при архіерейскомъ домѣ, церкви 6 р., итого 177 р. 84 к., а всего кружечнаго сбора въ отчетномъ году было 392 р. 88 копѣекъ. Сверхъ сего, процентовъ на капиталъ витебскаго Комитета получено 13 р. 86 к.

Всего въ приходѣ съ марта прошлаго 1876 года по настоящее время *шесть сотъ двадцать шесть руб. семьдесятъ четыре коп.* (626 р. 74 к.) а съ остаточными отъ предшествующаго года—*тысяча восемь сотъ восемьдесятъ шесть руб. шестьдесятъ пять съ половиною коплекъ* (1886 р. 65½ к.).

и V.

Въ отчетномъ году Комитетъ, какъ сказано было выше, имѣлъ расхода на 1259 р. 91½ к., да сверхъ сего употреблено на пересылку этихъ денегъ 6 р. 25 к. Затѣмъ къ 27-му числу сего февраля состоитъ на лицо:

запаснаго капитала . . . . .	31 р.
расходнаго . . . . .	589 р. 49 к.
Итого . . . . .	620 р. 49 к.

Засимъ, витебскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества, на основаніи 46 § миссіонерскаго Устава, просить собраніе—уполномочить изъ среды себя трехъ лицъ для повѣрки кассы Комитета по приходорасходной книгѣ и документамъ, и—избрать дѣлопроизводителя въ Комитетъ. Расходы же на бумагу для печатанія и самое напечатаніе отчета и разныхъ объявленій принимаетъ на себя по прежнему редакторъ полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостей, священникъ Матѳей Красавицкій.

## СПИСОКЪ

Членовъ витебскаго отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1876 годъ.

- 1) Абрамовъ Николай Ивановичъ.

- 2) Агламазовъ Петръ Титовичъ.
- 3) Агламазова Анна Θεодоровна.
- 4) Александрова Елена Александровна.
- 5) Аркадій архимандритъ.
- 6) Байковскій штабъ-офицеръ Казанскаго полка.
- 7) Бобровскій Іоаннъ протоіерей.
8. Богдановичъ Іустинъ протоіерей.
- 9) Боде баронесса Софія Александровна.
- 10) Боде баронесса Марія Александровна.
- 11) Борковскій Андрей Аполлоновичъ.
- 12) Будниковъ Михаилъ Андреевичъ.
- 13) Будниковъ Иванъ Андреевичъ.
- 14) Будникова Устинья Севастьяновна.
- 15) Викторинъ, епископъ полоцкій и витебскій.
- 16) Виноградовъ Петръ священникъ.
- 17) Волковъ Василій протоіерей.
- 18) Гнѣдовскій Семенъ Ефимовичъ.
- 19) Дружиловскій Петръ Людвиговичъ.
- 20) Дуве Владиміръ Оттовичъ.
- 21) Журавскій Матѳей священникъ.
- 22) Заволоцкій Θεодоръ священникъ.
- 23) Израиль архимандритъ.
- 24) Козаковъ Гавріилъ Васильевичъ.
- 25) Косьмодаміанскій Василій священникъ.
- 26) Короткевичъ Іоаннъ священникъ.
- 27) Красноумовъ Стефанъ Ивановичъ.
- 28) Красавицкій Матѳей священникъ.
- 29) Кудрявцевъ Василій протоіерей.
- 30) Купчинскій Филипъ Петровичъ.
- 31) Купчинская Елена Александровна.
- 32) Лапо Іоаннъ протоіерей.

- 33) Лебедевъ Михаилъ Ивановичъ.
- 34) Мерлинъ Иванъ Александровичъ.
- 35) Меллуничъ Семень.
- 36) Обухъ Платонъ Ивановичъ.
- 37) Петровъ Григорій Акинѳевичъ.
- 38) Пети Иванъ Гавриловичъ.
- 39) Піучевскій Семень Павловичъ.
- 40) Пигулевскій Хрисанфъ священникъ.
- 41) Пищулинъ Корнілій.
- 42) Повало-Швыйковскій.
- 43) Пономаревъ Θεодоръ Ивановичъ.
- 44) Покровскій Θεодоръ Ивановичъ.
- 45) Покровскій Василій протоіерей.
- 46) Пороменскій Петръ священникъ.
- 47) Пухинъ штабсъ-капитанъ казанск. полка.
- 48) Рекъ Павелъ Константиновичъ.
- 49) Рекъ Екатерина Дмитріевна.
- 50) Ростовцовъ Павелъ Яковлевичъ.
- 51) Рылло Александръ священникъ.
- 52) Смирновъ Сергей Петровичъ.
- 53) Тебякинъ Владиміръ Александровичъ.
- 54) Ушакова Александра Петровна.
- 55) Фитингофъ баронесса Анна Павловна.
- 56) Ходаревскій Давидъ Яковлевичъ.
- 57) Хруцкій Іосифъ протоіерей.
- 58) Цитринко Емельянъ Марковичъ.
- 59) Чекаловъ Николай Николаевичъ.
- 60) Шаховская княгиня.
- 61) Шелепинъ Іосифъ Матвѣевичъ.
- 62) Шефлеръ Густавъ Карловичъ.
- 63) Шулепниковъ Николай Романовичъ.

64) Шулепникова Анисья Яковлевна.

65) Бекаревичъ Петръ священникъ.

66) Соколовъ Николай священникъ.

**О Т Ч Е Т Ъ**

о приходѣ и расходѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго вѣдомства по полоцкой епархіи за 1876 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличныи депъ-гами.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1875 къ 1876 году наличными .	197	81	—	—
Серіями . . . . .	250	—	—	—
Билетами . . . . .	—	—	20726	—
Хранившихся у Сотрудниковъ .	720	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
На разоренныхъ отъ несчаст. случ.	6	9	—	—
Итого . . . . .	1173	93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	20726	—
Къ тому въ 1876 году поступило:				
1. Изъ заведенныхъ при церквахъ кружекъ . . . . .	2230	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
2. 3% кошельковаго отъ церквей сбора . . . . .	1221	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
3. Пожертвованій: Преосвященнаго Викторина, епископа полоцкаго . . . . .	100	—	—	—
4. Полоцкаго архіерейскаго дома . . . . .	50	—	—	—
5. Высокопреосвященнѣйшаго Василія, Члена Святѣйшаго Синода . . . . .	—	—	7000	—
6. Перечислено изъ капитала на погорѣльцевъ . . . . .	204	43	—	—
7. Пожертвованій въ неприкосновенный капиталъ . . . . .	827	38	—	—
8. Изъ Полоцкой духовной Консисторіи штрафныхъ . . . . .	172	33	—	—
9. Процентовъ по билетамъ и серіямъ . . . . .	1082	31	—	—
10. Пожертвованій изъ остатковъ кладбищенскихъ церквей . . . . .	461	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
11. Выданныхъ заимобразно на леченіе, а равно возвращенныхъ пособій . . . . .	53	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
12. Половиннаго дохода отъ праздныхъ мѣстъ . . . . .	69	25	—	—
13. Возвращено Сотрудниками отъ сборовъ, оставшихся послѣ раздачи пособій . . . . .	150	41	—	—
14. Пожертвованій отъ монастырей полоцкой епархіи . . . . .	175	73	—	—
15. Пожертвованій духовенства . . . . .	333	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
16. 1% сбора изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ на леченіе лицъ духовнаго званія . . . . .	230	62	—	—
17. На разоренныхъ отъ несчастныхъ случаевъ . . . . .	233	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
18. 5% билетами въ замѣнъ наличныхъ денегъ . . . . .	—	—	1800	—
Итого въ приходѣ съ остаточными . . . . .	8769	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	29526	—

РАСХОДЪ.	Наличны ми день- гами.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Выдано въ пособіе заштатнымъ священнодер- ковнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ:				
а) за 1874 годъ . . . . .	46	—	—	—
б) за 1875 годъ . . . . .	4980	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
в) за 1876 годъ . . . . .	224	—	—	—
2. Выдано единовременныхъ и по разнымъ нес- частнымъ случаямъ пособій . . . . .	435	2	—	—
3. Выслано въ Государственный Банкъ въ об- мѣнъ на 5% билеты . . . . .	1800	—	—	—
4. Израсходовано по обмѣну билетовъ Государ- ственного Банка . . . . .	43	24	—	—
5. Выслано протоіерею кафедральнаго собора пожертвованныхъ благочиннымъ священ- никомъ Перлашевичемъ въ пользу Бол- гарь . . . . .	1	93	—	—
6. Уплочено страховыхъ при пересылкѣ посо- бій и другихъ денегъ . . . . .	23	85	—	—
7. Ни расходы по канцеляріи . . . . .	240	—	—	—
8. Израсходовано на пособія для излеченія . . . . .	233	13	—	—
<b>Итого въ расходѣ . . . . .</b>	<b>8027</b>	<b>47<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	—	—
<b>Затѣмъ къ 1 января 1877 года въ остаткѣ:</b>				
Наличными . . . . .	669	79	—	—
Билетами . . . . .	—	—	29526	—
Неприкосновеннаго капитала наличными . . . . .	55	48	—	—
На леченіе . . . . .	9	17	—	—
На раззоренныхъ отъ несчастныхъ случаевъ . . . . .	7	57 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
<b>А всего въ остаткѣ . . . . .</b>	<b>742</b>	<b>1<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>29526</b>	—

## Докладъ Его Преосвященству

Членовъ ревизіоннаго Комитета, по повѣркѣ отчета о суммахъ полоцкаго епархіального Попечительства за 1876 годъ.

На основаніи резолюціи Вашего Преосвященства, послѣдовавшей на докладъ полоцкаго епархіального Попечительства отъ 7 марта 1877 года за № 136, нами 14 сего марта произведена повѣрка денежной отчетности Попечительства за минувшій 1876 годъ и по повѣркѣ оказалось: отчетъ о попечительскихъ суммахъ составленъ правильно и во всемъ согласно съ приходорасходными книгами; приходорасходныя книги ведены своевременно и вѣрно, страничные и мѣсячные итоги выведены правильно; расходъ денегъ производился по журнальнымъ постановленіямъ Попечительства, съ утвержденія Вашего Преосвященства, подъ каждою статьею расхода денегъ имѣются росписки получателей; росписокъ, возбуждающихъ сомнѣніе, не усмотрѣно; значащійся по книгѣ остатокъ суммы ко дню ревизіи—къ 14 дню марта найденъ нами на лицо, подъ замкомъ и печатью въ ящикѣ, хранящемся въ кладовой Полоцкой духовной Консисторіи. Такъ какъ при повѣркѣ отчетности въ попечительскихъ суммахъ злоупотребленій не усмотрѣно и въ веденіи приходорасходныхъ книгъ соблюдался требуемый порядокъ, то нами засвидѣтельствованы какъ упомянутый отчетъ, извлеченіе съ онаго и списокъ Государственнымъ банковымъ билетамъ, находящимся въ кассѣ Полоц-

каго Епархіального Попечительства, такъ и самыя приходорасходныя книги за 1876 годъ.

О вышеизложенномъ долгомъ поставляемъ благопочтительнѣйше донести Вашему Преосвященству. 14 марта 1877 года.

Подлинный подписали: протоіерей Андрей Юркевичъ, священникъ Петръ Сахаровъ, священникъ Викентій Эрдманъ.

---

*Архипастырская благодарность священнику.*

Вчера, въ одномъ благочестивомъ семействѣ, до глубины души тронуло меня заявленіе о прекрасномъ, истинно-пастырскомъ дѣйствованіи священника витебской рождественской церкви, Петра Ляи-кевича.

На прошедшей страстной недѣлѣ ему даютъ знать, что одинъ больной и бѣдный человекъ желаетъ причаститься Св. Таинъ; и онъ, — не смотря на то, что часъ былъ полночный и на улицахъ — грязь и темнота, — ни мало не медля, явился къ одру больного и освятилъ его таинствами покаянія и причащенія. Домашніе больного, за такой трудъ пастыря предлагаютъ ему сильную благодарность; но онъ, видя ихъ бѣдность, съ кротостію уклоняется отъ принятія этой благодарности. На слѣдующій день больной скончался. Объ этомъ даютъ знать отцу его духовному и вмѣстѣ объявляютъ, что у покойника не осталось никакихъ средствъ на его погребеніе, — не чѣмъ даже за гробъ и за могилу заплатить, не говоря о вознагражденіи за труды

священно-церковнослужителей. Тогда о. Петръ даетъ свой рубль на гробъ покойнику; самъ общаетъ купить и мѣсто для могилы его, и потомъ совершаетъ погребеніе усопшаго, не только не требуя, но и не принимая за это никакого вознагражденія.

За такое истинно-пастырское дѣйствованіе, о которомъ *случайно*, но къ величайшей радости моей, въ день свѣтлаго Христова воскресенія, доведено было до моего свѣдѣнія, объявляю о. Петру Ляшкевичу мою искреннѣйшую благодарность, съ призываніемъ на него Божія благословенія.

Епископъ Викторинъ.

29 марта, 1877 г.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Просвященнѣйшаго Викторина, епископа по-  
лоцкаго и витебскаго,

С Л О В О

НА СВ. ПАСХУ. \*)

*Христосъ воскресъ!*

*Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ,  
смертію смерть поправъ, и сущимъ  
во гробѣхъ животъ даровавъ.*

*Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. И могъ ли Онъ не воскреснуть? Иисусъ Христосъ былъ не просто человѣкъ, а Богочеловѣкъ. — Какъ Богъ — Сынъ Божій, вполстасное Слово Отчее, происходя отъ Бога-Отца, какъ свѣтъ отъ свѣта, Онъ прежде сотворенія міра, прежде всѣхъ вѣковъ, вѣчно существовалъ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ: въ началъ было Слово и Слово было у Бога и Слово было Богъ. Какъ человѣкъ, Онъ заимствовалъ плоть Свою отъ пресвятой, пречистой и преблагословенной дѣвы Маріи, жилъ на землѣ 33 года съ половиною; просвѣтилъ міръ Своимъ ученіемъ; принесъ за грѣхи людей крестную жертву въ умилоствленіе Бога — Отца Своего; умеръ, погребенъ, низшелъ во адъ, чтобы разрушить стѣны его и извести оттолѣ патріарховъ, пророковъ и*

\*) Произнесено въ витебскомъ кафедральномъ соборѣ, въ первый день Пасхи, на вечерни, въ 1875 году.

всѣхъ другихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, ожидавшихъ пришествія Его. — И такъ, будучи Богомъ и человѣкомъ, соединя въ одномъ лицѣ, *ипостасно*, т. е. нераздѣльно естества божеское и человѣческое, Иисусъ Христосъ, Богочеловѣкъ, могъ ли на всегда оставаться во гробѣ, — не воскреснуть? Разрушитель ада могъ ли не побѣдить смерти? *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смерть поправъ!*

*Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ.* — Напрасно ожесточенные іудеи не хотятъ признать непреложной истины Христова воскресенія! Но они сами способствовали къ утвержденію ея. Знавши предсказаніе Христова о Его тридневномъ воскресеніи и не вѣря сему, — а между тѣмъ опасаясь, чтобы ученики Христовы не похитили умершее на крестѣ и погребенное во гробѣ тѣло своего Учителя, — они запечатали гробъ Христовъ и приставили къ нему стражу. Но на утро тѣла Христова во гробѣ не обрѣтается. Гдѣ же оно? Могла ли стража, состоявшая изъ воиновъ римскихъ, воиновъ доблестныхъ, побѣдившихъ вселенную, — допустить Его похищеніе? Могли ли и ученики Христовы, — изъ коихъ и самый близкій къ Нему, уже отрекся отъ Него, — дерзнуть на это похищеніе? И къ чему бы могло служить имъ тѣло, бездыханное и уже погребенное княземъ аримаѳейскимъ въ его собственномъ, новомъ гробѣ?! — И такъ, сами враждебные Христу іудеи, запечатавшіе гробъ Его и приставившіе воиновъ стеречь Его, симъ самымъ свидѣтельствуютъ предъ цѣлымъ міромъ о Христовомъ воскресеніи.

*Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ.* — Св. Апостолы

съ яепокелебимою увѣренностію благовѣствуютъ о воскресеніи Его. П можно ли не принимать ихъ радостнѣйшей вѣсти о семъ? Они не однократно видѣли Воскресшаго. Его видѣла Марія Магдалина въ саду близъ гроба, въ которомъ Онъ погребень былъ; Его видѣли Лука и Клеопа, на пути въ Еммаусъ; Его видѣлъ Петръ и другіе ученики, на морѣ Тиверіадскомъ; Его видѣли апостолы, когда Томы не было съ ними, потомъ и еще, когда сей послѣдній осязаніемъ убѣдился въ истинности явленія Его; Его видѣли болѣе, нежели 500 мужей и женъ, при вознесеніи Его на небо. Можно ли же не вѣрить слову очевидцевъ?! Но не словомъ только, а и дѣломъ,—внззашною перемѣною своихъ отношеній къ Иисусу Христу и всею послѣдующею за тѣмъ своею жизнью,—они засвидѣтельствовали о воскресеніи Его. Давноли, — еще при взятіи Иисуса на судъ, — они были такъ слабы и робки, что разбѣжались отъ Него; во время допросовъ Его, отрекались отъ Него; во время страданій смотрѣли на Него издали? Теперь же, по смерти Его, по видимому разрушившей всѣ ихъ надежды на Него, ниспровергнувшей всѣ ихъ расчеты и ожиданія, имъ бы слѣдовало истребить въ себѣ и самую память о Немъ... Но они, напротивъ, снова дѣлаются столь преданными Ему, что охотно идутъ за Него на судилища, подъ мечъ, въ огонь; претерпѣваютъ всякаго рода пытки и мученія и, наконецъ, каждый свою преданность Ему запечатлѣваетъ своею смертію.—Чтожъ бы произвело въ нихъ эту перемѣну, что-бы заставило ихъ жертвовать своею жизнью за

Распятаго, если бы они дѣйствительно не видали Его воскресшимъ изъ мертвыхъ?!

*Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ.* Самъ Духъ Святыи, обѣтованный Господомъ Иисусомъ Христомъ, Духъ — Утѣшитель увѣряетъ насъ въ воскресеніи Христовомъ. *Лучше для васъ,* — говорилъ Христосъ, ученикамъ Своимъ, въ послѣдней бесѣдѣ съ ними, — *чтобы Я пошелъ къ Отцу. Если я не пойду, Утѣшитель не придетъ. Если же пойду, пошлю Его къ вамъ.* Оправдалось и оправдывается сіе божественное обѣтованіе осязательнѣйшимъ образомъ! Святыи Духъ Божій таинственно живетъ среди насъ, усваиваетъ намъ совершенное Христомъ дѣло нашего спасенія, — *оправдываетъ, обновляетъ, освящаетъ* насъ Своею благодатию, въ спасительныхъ таинствахъ церкви. Но Онъ и видимымъ, торжественнымъ образомъ, въ образѣ огненныхъ языковъ, сошелъ нѣкогда на Апостоловъ. И Онъ — то произвелъ въ нихъ то, что они — простые рыбаки посрамили премудрыхъ вѣка сего, — слабые покорили весь міръ, — не ученые пронесли св. евангеліе ко всѣмъ языкамъ, до послѣднихъ предѣловъ земли. Кто же не скажетъ послѣ сего, — видя такія дѣйствія Духа-Утѣшителя, — что Спаситель нашъ, обѣщавшій низпослать и низпославшій Его, не предался тлѣнію, но воскресъ изъ мертвыхъ и потомъ возшелъ къ Богу, Отцу Своему?!

*Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ.* Существованіе, чудесное распространеніе и пребываніе до скончанія вѣка св. церкви Христово служить и всегда будетъ служить неопровержимымъ свидѣтельствомъ

истины воскресенія Христова. Справедливо сказалъ нѣкогда одинъ изъ членовъ синадріона, судившаго Апостоловъ за проповѣдь о воскресшемъ Господѣ: *оставьте ихъ; если ихъ дѣло не отъ Бога, то оно раззорится само собою.* Дѣян. 5, 39. Но не раззорилось ихъ дѣло; напротивъ обняло, проникло, просвѣтило, преобразовало всю вселенную. И такъ не есть ли это дѣло Божіе? И могъ ли бы Богъ, все-святой и истинный, споспѣшествовать дѣлу церкви Христовой, если бы Христось, святитель исповѣданія нашего, не воскресъ изъ мертвыхъ?!—

*Христось воскресъ изъ мертвыхъ.* И, воскресши Самъ, совоскресилъ и насъ съ Собою: потому что воскресшее естество Его есть родное намъ, наше, человѣческое естество. Оно воскресло: значитъ, воскресла въ Немъ, какъ бы, часть насъ самихъ; несомнѣнно, значитъ, воскреснетъ нѣкогда и cadaго изъ насъ *личное* естество. Христось, Своимъ воскресеніемъ, положилъ начало общему воскресенію: *Христось воскресъ изъ мертвыхъ, начатокъ умершихъ бысть.* И такъ не темна должна быть теперь намъ вѣчность, не страшна могила. Мы знаемъ, что если по Адаму мы умираемъ, то по Христу оживемъ; что тлѣнное въ насъ преобразится въ нетлѣнное и смертное въ безсмертіе. *Христось воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ!*—Аминь.

---

### Разныя замѣтки и извѣстія.

— Съѣзды духовенства 2-го и 6-го благочинническихъ округовъ бузулукскаго уѣзда, бывшіе въ но-

ябрь прошлаго года, имѣли совѣщанія о мѣрахъ къ ослабленію въ сельскомъ населеніи пьянства и пришли къ заключеніямъ, что слѣдуетъ усилить церковную и частную проповѣдь о вредѣ пьянства, распространять сочиненія о томъ же, проводить по возможности ту же мысль въ школахъ, не подавать собою примѣра и соблазна къ нетрезвой жизни и ходатайствовать, чтобъ питейныя заведенія не открывались во времена, запрещенныя закономъ (Соврем. 1877 г. № 18).

— Духовенство харьковской, донской и петербургской епархій возбудило вопросъ о перенесеніи пріемныхъ семинарскихъ экзаменовъ на время доканicularное и разрѣшеніемъ этаго вопроса уже въ настоящее время занимается духовно-учебный Комитетъ. *Современность*, сообщая объ этомъ извѣстіе, между прочимъ выражаетъ сожалѣніе, что духовенство не возбудило вопроса о сокращеніи предметовъ, по которымъ производятся въ семинаріяхъ пріемные экзамены: по мнѣнію газеты, семинаріи ничего не проиграли бы, а участь утомленныхъ учениковъ, являющихся на пріемный экзамень, значительно облегчилась бы, если бы не производили пріемныхъ экзаменовъ, на примѣръ, по свящ. исторіи, которая вновь изучается въ семинаріи, а равно и по церк. уставу и богослуженію, особенно если по этимъ предметамъ у воспитанника удовлетворительные баллы въ училищномъ свидѣтельствѣ (Современ. № 18). А намъ кажется, что и духовенство и семинаріи имѣли бы полное основаніе ходатайствовать о сокращеніи не только предметовъ, но и самыхъ

пріемныхъ экзаменовъ: по нашему мнѣнію, пріемные экзамены въ семинаріяхъ слѣдовало бы производить только поступающимъ изъ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ и тѣмъ изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ мѣстныхъ, кои въ училищныхъ свидѣтельствахъ имѣютъ удовлетворительные баллы. Мѣстныя духовныя училища состоятъ подѣ наблюдениемъ одного и того же архіерея, какъ и семинарія, а по учебно-воспитательной части подѣ наблюдениемъ и самой семинаріи, которая можетъ, когда признаетъ нужнымъ, назначать въ нихъ ревизіи: въ какихъ же затѣмъ видахъ семинарія будетъ терять время на переэкзаменовку учениковъ мѣстныхъ училищъ, имѣющихъ въ училищныхъ свидѣтельствахъ по всеѣмъ предметамъ удовлетворительные баллы, и ради какой особой нужды будутъ подвергаться опасности неприема въ семинарію дѣти, по мнѣнію мѣстныхъ училищныхъ начальствъ, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, вполне благонадежные?...

— Въ № 5 *тверскихъ* епарх. вѣдомостей отмѣченъ мимоходомъ одинъ весьма замѣчательный фактъ изъ быта мѣстнаго духовенства. Дьячекъ тверской Филипповской церкви Яковъ Загорскій съ семействомъ изъ 7 душъ, по крайней бѣдности, вынужденъ былъ жить въ такомъ домѣ, что иполиція и мировыя учрежденія, изъ опасенія внезапной гибели жильцовъ подѣ развалинами, требовали, чтобы хозяинъ или исправилъ свой домъ или перешелъ на квартиру, а какъ требованія были обращаемы къ человѣку, не знавшему, чѣмъ пропитывать семью, то Мир. Съѣздъ

пригрозилъ распоряженіемъ, что домъ будетъ разрытъ съ обращеніемъ матеріала въ пользу рабочихъ. Угроза подѣйствовала — дьячекъ съ семьей перешель на житье въ баню: а Богъ послалъ благодѣтелей, которые сначала покупали дьячку пищу, обувь и одежду, а наконецъ выстроили для него небольшой деревянный домъ. Такимъ образомъ дѣло обошлось безъ особаго горя и не имѣло плачевнаго конца, который, по видимому, былъ неизбѣженъ.... Фактъ весьма краснорѣчивый и можно ли утверждать, что онъ въ своемъ родѣ единственный? не всегда только факты этого рода благополучно разрѣшаются.

— Преосвященный Палладій, епископъ рязанскій и зарайскій, отъ 10 января нынѣшняго года далъ мѣстной дух. консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Во вѣренной мнѣ рязанской епархіи есть немало сиротъ—дѣтей священноцерковнослужительскихъ, нерѣдко остающихся совершенно безъ родственнаго призора. Такіе сироты часто не только лишаются возможности подготовиться къ поступленію въ духовныя училища соотвѣтственно требованіямъ устава училищъ, но иногда не имѣютъ даже насущнаго пропитанія. Озабочиваясь изысканіемъ средствъ къ улучшенію участи этихъ, по истинѣ жалкихъ, дѣтей, нахожу, что монастыри нашей епархіи, особенно болѣе состоятельные, могли бы оказать большую услугу духовенству епархіи, открытіемъ въ своихъ стѣнахъ сировоспитательныхъ пріютовъ съ училищами. Посему предлагаю 1) намѣстнику егорьевскаго николае-радовицкаго монастыря и настоятелямъ рязанскаго богословскаго

монастыря, скопинскаго свято-Духова, рязанскаго солотчинскаго—ольгова и раненбургской петропавловской пустыни—учредить въ сказанныхъ обителяхъ на полномъ монастырскомъ иждивеніи пріюты для воспитанія и приготовленія мальчиковъ—сиротъ священноцерковнослужительскихъ къ поступленію въ дух. училища, на первыхъ порахъ на 10 человекъ въ каждомъ монастырѣ, въ каковыя пріюты принимать дѣтей отъ 8 до 11 лѣтъ; обученіе въ этихъ пріютахъ должно производиться примѣнительно къ программамъ приготовительныхъ классовъ въ дух. училищахъ; и 2)—настоятельницамъ женскихъ монастырей, —кромѣ рязанскаго казанскаго женскаго, гдѣ уже заведено очень хорошее 4-хъ классное женское училище для дѣтей всѣхъ сословій, съ готовымъ отъ монастыря же столомъ для 60 наиболѣе бѣдныхъ дѣвочекъ,—михайловскаго покровскаго, касимовскаго казанскаго и спасскаго николаевскаго—сушковскаго учредить въ своихъ монастыряхъ пріюты для воспитанія дѣвочекъ сиротъ—духовнаго происхожденія, на первыхъ порахъ такъже не менѣе 10 человекъ въ каждомъ монастырѣ; изъ этихъ пріютовъ дѣвочки, подготовленныя по надлежащей программѣ, могутъ поступать для образованія въ мѣстное епархіальное женское училище. Рекомендуются и прочимъ монастырямъ нашей рязанской епархіи, со временемъ и по мѣрѣ средствъ, заводить подобныя пріюты.“

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. *Еврейско-русскій словарь*. Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1875 г. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

2. *Существенныя свойства богослуженія православной церкви*. Пенза, 1875 г. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятю преосвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою („Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“) высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копѣйки могутъ быть высылаемы 8 копѣчными почтовыми марками.

*Въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ отпечатано и поступитъ въ продажу:*

3. *Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.*

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, представляющей наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ.

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе *двухъ* экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, *Николая Ксенофонтовича Смирнова.*

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

*Отдѣлъ оффиціальныи:* Высочайшая грамота.—Указъ свят. Синода.—Мѣстныя распоряженія.—Год. собраніе витебскаго отдѣла и правосл. Мисс. Общества и отчетъ Комитета за 1876 г.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по полоцкому епарх. Попечительству за 1876 г.—Докладъ Его Пресвященству ревиз. Комитета.—Архипаст. благодарность священнику.

*Отдѣлъ неоффиціальныи:* Слово на св. Пасху.—Разныя замѣтки и извѣстія.—Объявленіе.

---

Редакторъ Священникъ Матѳей Красавицкій.

Дозволено цензурою 16 апрѣля 1877 года.

Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малкина.